

Kraków, dnia 12.12.2019 r.
ZDW/PW/2019/3548/DN-4/EG
znak sprawy: ZDW-DN-4-271-73/19

Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim VeloDunajec (VD) – odc. 1, cz. 2 Szczawnica Zabrzeż – dokończenie trasy rowerowej – z podziałem na części.
(nr sprawy ZDW-DN-4-271-73/19)**

W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej ustawą Pzp) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 57

(dotyczy cz. 1 zamówienia)

Z wiedzy posiadanej przez Wykonawcę z zakresu sytuacji na rynku ubezpieczeń wynika, iż na dzień dzisiejszy Wykonawcy mogą mieć problem z pozyskaniem zabezpieczenia zgodnie z podanym przez Zamawiającego wzorem. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dokonanie następujących zmian w przedstawionym przez Zamawiającego wzorze:

a) w punkcie 3 wnosimy o zmianę zapisu poprzez wykreślenie fragmentu „nie wyłączając kar z tytułu opóźnienia w wykonaniu umowy, odstąpienia od umowy oraz zamianę określeniem „wszelkich kar umownych” na „wszelkich wymagalnych kar umownych”. Po pierwsze bowiem ubezpieczyciele stoją na stanowisku, iż gwarancja winna posiadać jak najprostszą treść. Pozostawienie zatem odniesienia do kar umownych bez ich szczegółowego wymienienia będzie dostatecznym zabezpieczeniem dla Zamawiającego, a jednocześnie ułatwi Wykonawcy pozyskanie gwarancji. Dodanie natomiast do określenia dot. Kar umownych słowa „wymagalnych” konieczne jest ze względu na fakt, iż Zamawiający nie może żądać zapłaty wierzytelności niewymagalnych.

b) wnosimy o wykreślenie punktu 8go- Ubezpieczyciele nie wyrażą zgody na wprowadzenie takiego punktu gdyż w tym wypadku musieliby ponosić odpowiedzialności za- przedłużenie terminu czy też zwiększenie kwoty zabezpieczenia bez możliwości obciążenia wykonawcy dodatkową składką.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, czy usunięcie zapisów wzoru gwarancji stanowiącego zał. nr 8 SIWZ wskazanych w pytaniu.

Zamawiający wskazuje, iż przedmiotowy wzór gwarancji zawiera standardowe zapisy wymagane przez Zamawiającego w zakresie niepieniężnych zabezpieczeń należytego wykonania umowy w kontekście zawieranych przez niego umów w sprawie zamówień publicznych i z dotychczasowych jego doświadczeń nie wynika, iżby były one jakoś znacząco problematyczne, czy niemożliwe do wdrożenia (w świetle uzyskania gwarancji zgodnej ze wzorem) – Gwaranci wystawiają gwarancje o treści odpowiadającej przedmiotowemu wzorowi, w tym również zapisom pkt 3 i pkt 8 tego wzoru,

o których mowa w pytaniu. Przedmiotowe zapisy są istotne, jako że mają one celu wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości co do zakresu odpowiedzialności Gwaranta, a tym samym właściwe, realne, jednoznaczne i pełne zabezpieczenie umowy oraz roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych przez Wykonawcę.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują:
1 x www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a

